UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

“LA RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS DEL GOBIERNO NACIONAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DURANTE EL PERIODO 2007 AL 2019“

**Curso:**Econometría

**Integrantes:**

Achalma Mendoza, Elmer Edison

Bañico Espinoza, Nataly Mireya

Berrocal Quispe,Nikole Valery

Carbajal López, Elvis Elian

Castro Vilca, Hans Jorge

Cuba Palomino, Luz Maryori

AYACUCHO - PERÚ

ENERO - 2022

## **INTRODUCCIÓN**

El crecimiento tributario requiere de un impulso fiscal y de la reducción de la evasión tributaria, debido a que si se presentaran diferentes sucesos externos a lo largo de los años podrían causar efectos negativos que ocasionen la contracción del crecimiento económico. Como menciona CEPAL (2019) “Si bien los ingresos tributarios en las economías de América Latina y el Caribe registraron un mayor dinamismo en 2018, la región enfrentó posteriormente a importantes vientos en contra, que se intensificaron como resultado de la pandemia del COVID-19”. En el Perú se ha reafirmado que debido al buen manejo fiscal prudente y al crecimiento en la recaudación de impuestos en los últimos años le ha permitido contar con recursos en diferentes contextos con efectos negativos como es el caso del COVID-19 que sirvió de gran manera durante la etapa de contención.

Es de vital importancia conocer la influencia que se tiene entre los impuestos en el crecimiento, para así determinar políticas económicas contra cíclicas las cuales nos ayudan a generar mayores ingresos en la recaudación tributaria en períodos donde se presente un crecimiento económico menor. Debido a que, se tiene presente que en los últimos diez años (2010-2019) la economía del Perú creció a una tasa interanual de 4,5% y en los últimos cinco años (2015-2019) se expandió a un promedio anual de 3,2% (INEI, 2019).

Si bien se tiene conocimiento de las distintas investigaciones realizadas en años anteriores, actualmente, se pretende aclarar y mejorar algunas afirmaciones, de manera que logremos relacionarlas y explicar de mejor manera la influencia entre el crecimiento económico y la recaudación de impuestos en el Gobierno Nacional durante el periodo 2007-2019.

En este trabajo se da a conocer el planteamiento del problema que consta de cuatro secciones con el fin de formular las preguntas respecto al diagnóstico realizado, el comportamiento de nuestras variables y diversas propuestas de política económica investigadas. Posteriormente, se presenta el marco referencial que son las recopilaciones de artículos científicos referidos al estudio de la investigación con el fin de obtener información previa para determinar y comparar con nuestros posibles resultados.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **1.1. Enunciado del problema**

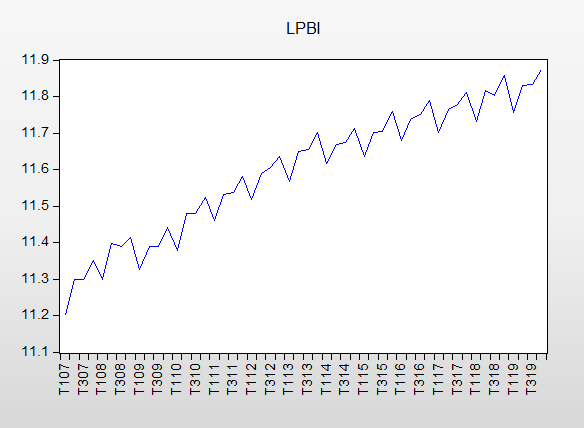
### 1.2. **Formulación del problema**

#### **diagnóstico**

Se llevó a cabo un análisis de producto bruto interno trimestral en función de logaritmo, durante el primer trimestre del 2007 hasta el cuarto trimestre del 2019.

**Figura 1**

*Comportamiento del LPBI*



*Fuente : Banco Central de Reserva del Perú(BCRP)*

Elaboración propia

Se muestra una tendencia creciente, un patrón de tendencia estacional, puesto que tiene un comportamiento que se repite cada cierto periodo con características parecidas y que aumentan con el tiempo. En el caso de los primeros de cada año, el logaritmo del PIB tiene un comportamiento tendencial creciente, mientras que en los últimos trimestres del año el logaritmo del PIB ha sido fluctuante.

#### **Explicación**

Estimaciones econométricas lineales (modelo de regresión lineal simple),

Regresión Estimada

Modelo1: LPBI = β1 + β2\*ITGN + ui

**Tabla 1**

*Tabla Resultados del modelo estimado inicial*

| Dependent Variable: LPBI | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/08/22 Time: 18:27 | | | | |
| Sample: 2007:1 2019:4 | | | | |
| Included observations: 52 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| C | 10.90957 | 0.042346 | 257.6279 | 0.0000 |
| ITGN | 3.38E-05 | 2.03E-06 | 16.68280 | 0.0000 |
| R-squared | 0.847708 | Mean dependent var | | 11.59751 |
| Adjusted R-squared | 0.844662 | S.D. dependent var | | 0.176199 |
| S.E. of regression | 0.069445 | Akaike info criterion | | -2.458850 |
| Sum squared resid | 0.241133 | Schwarz criterion | | -2.383803 |
| Log likelihood | 65.93011 | F-statistic | | 278.3157 |
| Durbin-Watson stat | 1.202300 | Prob(F-statistic) | | 0.000000 |

*Fuente:* Elaboración a partir de resultados de EViews 10.

INTERPRETACIÓN:

Los Ingresos Tributarios del Gobierno Nacional explica al crecimiento económico representado en 84.7%, con 52 observaciones. De acuerdo con la prueba de t-student, el parámetro de ITGN es estadísticamente significativo con un nivel de significancia del 5%, según la prueba F, el modelo es estadísticamente significativo. Por lo tanto, la recaudación de impuestos influyen directamente en el crecimiento económico.

Modelo2: LPBI = β1 + β2\*ISC+ β3\* IGV+ β4\*IR+ ui

OTROS

**Tabla 2**

*Tabla Resultados del modelo estimado inicial con los indicadores*

| Dependent Variable: LPBI | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/08/22 Time: 18:26 | | | | |
| Sample: 2007:1 2019:4 | | | | |
| Included observations: 52 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| C | 10.98425 | 0.019829 | 553.9587 | 0.0000 |
| ISC | -4.70E-05 | 2.81E-05 | -1.676469 | 0.1003 |
| IGV | 5.41E-05 | 3.84E-06 | 14.10257 | 0.0000 |
| IR | -2.70E-06 | 3.01E-06 | -0.896340 | 0.3746 |
| OTROS | 4.83E-05 | 7.63E-06 | 6.328016 | 0.0000 |
| R-squared | 0.972483 | Mean dependent var | | 11.59751 |
| Adjusted R-squared | 0.970142 | S.D. dependent var | | 0.176199 |
| S.E. of regression | 0.030447 | Akaike info criterion | | -4.054479 |
| Sum squared resid | 0.043569 | Schwarz criterion | | -3.866859 |
| Log likelihood | 110.4165 | F-statistic | | 415.2649 |
| Durbin-Watson stat | 1.143926 | Prob(F-statistic) | | 0.000000 |

*Fuente:* Elaboración a partir de resultados de EViews 10.

INTERPRETACIÓN

Las variables independientes explican a la variable dependiente prácticamente en un 97.24%. De acuerdo con la prueba de t-student, los parámetros IGV y Otros Ingresos Tributarios son estadísticamente significativos con un nivel de significancia del 5%. Por el contrario, los otros indicadores como: ISC y IR, según la prueba F, el modelo es estadísticamente significativo.

**Tabla 3**

*Tabla de Granger*

| Pairwise Granger Causality Tests | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Date: 01/08/22 Time: 18:37 | | | |
| Sample: 2007Q1 2019Q4 | | |  |
| Lags: 4 | |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Null Hypothesis: | Obs | F-Statistic | Prob. |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| ITGN does not Granger Cause LPBI | 48 | 3.86559 | 0.0097 |
| LPBI does not Granger Cause ITGN | | 5.80646 | 0.0009 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Fuente:* Elaboración a partir de resultados de EViews 10.

El test de causalidad de Granger, nos da como resultado un p-valor <0.05, por lo cual rechazamos la hipótesis nula de no causalidad, concluyendo de que LPBI causa ITGN, y viceversa. Para el cálculo del rezago óptimo se tuvo el apoyo del criterio de información de Akaike en el cual se obtuvo que el cuarto rezago era el óptimo.

#### **Recomendación**

Considerando los resultados obtenidos, se comprobó que la influencia existente entre la recaudación de impuestos en el crecimiento económico es positiva y directa, siendo el IGV y otros ingresos tributarios significativos. Se observa que a través del tiempo ha ido aumentando el crecimiento económico, debido a que se ha observado mayor formalización en las empresas y el aumento proporcionado de las ventas.

Debido a la relación bidireccional entre el logaritmo del PBI y los Ingresos Tributarios del Gobierno Nacional. Se recomienda aplicar una política contracíclica para el aumento de la recaudación de los impuestos, como es el caso último del ministro de economía, donde planteó aumentar los impuestos a todos los sectores sin excepción, incluyendo a las grandes empresas, debido a que este incremento en la recaudación tributaria, trae consigo un aumento en el crecimiento económico, esto claramente sin haber tomado en cuenta el contexto actual el cual no asegura un crecimiento en la economía sino más bien una reducción del PBI y mayor informalidad.

Igualmente, con una política de gasto de gobierno impulsando la formalización de las empresas, con el fin de que estas contribuyan con sus obligaciones tributarias; ya que esta política está destinada a aumentar la recaudación de impuestos.

#### **Planteamiento del problema.**

Problema general

* ¿Cuál es la influencia de la recaudación de impuestos por la SUNAT del gobierno nacional en el crecimiento económico del Perú, periodo 2007-2019?

Problema específico

¿Cómo la recaudación del IGV del gobierno nacional influye en el Producto Bruto Interno (PBI) , periodo 2007-2019?

¿Cuál es la incidencia de la recaudación del Impuesto a la renta del gobierno nacional en el Producto Bruto Interno (PBI) , periodo 2007-2019?

* 1. ¿Cuál es la influencia de la recaudación del Impuesto Selectivo al Consumo del gobierno nacional en el Producto Bruto Interno (PBI) , periodo 2007-2019?
  2. ¿Cuál ha sido la tendencia de la recaudación tributaria Nacional durante el periodo 2007-2019?

## **MARCO REFERENCIAL**

## **REFERENCIA BIBLIOGRAFÍA**

Gale y Samwick (2014) estudian cómo los cambios en el impuesto sobre la renta afectan el crecimiento económico a largo plazo. Para este estudio utilizaron un modelo econométrico desarrollado en la Reserva Federal y encontraron que una reducción en los impuestos reduce la producción a largo plazo y solo tiene un ligero efecto positivo en la producción en los primeros 10 años. Concluyendo que tanto los cambios en el nivel de ingresos como los cambios en la estructura del sistema tributario pueden influir en la actividad económica, pero no todos los cambios impositivos tienen equivalentes, o incluso efectos positivos sobre el crecimiento a largo plazo.

Gashi y Asllani (2018) estudiaron los efectos de los impuestos en el crecimiento económico, adoptando el método de mínimos cuadrados ordinarios y utilizando una data anual del 2007 al 2015 de Kosovo. En conclusión la gran parte de los distintos impuestos como el impuesto a las utilidades, el impuesto a las empresas individuales, el impuesto al valor agregado, la tributación de los estados mensuales, la recaudación de recursos y el pago de impuestos sobre intereses, dividendos, derechos de propiedad, los alquileres, las ganancias de loterías y juegos de azar y el impuesto de sociedades, sí tienen un impacto positivo en el PIB de Kosovo.

Beltrán et al. (2020) investigaron sobre los impuestos directos e indirectos y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador. Por el cual se determinó mediante un modelo econométrico de regresión múltiple, con datos de series de tiempo. Se utilizaron datos trimestrales del periodo comprendido entre el primer trimestre de 2008 y el segundo trimestre de 2020, así como los datos proyectados para el tercer trimestre de 2020. Los resultados obtenidos muestran que los impuestos indirectos guardan una relación directa con el crecimiento económico, sin embargo, entre los impuestos directos y crecimiento económico no es significativa para el modelo.

Elshani y Ahmeti (2017) investigaron el efecto progresivo de los impuestos en el crecimiento económico de los países europeos. Por lo cual realizaron la regresión mediante el uso de un modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios con la utilización de un panel de datos de un total de 20 estados desde el 2002 al 2014 con un total de 260 observaciones. Los estudios revelaron que los impuestos al valor agregado son significativos y tiene un gran impacto positivo en el crecimiento económico de los países encuestados. En base a los resultados obtenidos, consideran que los países desarrollados europeos miembros de la OCDE y que aplican impuestos progresivos, deberían centrarse en la recaudación de impuestos

Akanbi (2020) investigó sobre el impacto de la recaudación de impuestos y los incentivos en el crecimiento económico de Nigeria. Utilizó el modelo econométrico de análisis de regresión múltiple entre el producto bruto interno real y las variables de recaudación de impuestos e incentivos que afectan al crecimiento económico en el periodo 2011-2018. Los resultados revelaron que existe una relación negativa pero no significativa entre los ingresos fiscales y el crecimiento económico en Nigeria, los ingresos fiscales no han repercutido en el PBI real.

Macek (2015) estudió el impacto de los tipos de impuestos sobre el crecimiento económico en los países de la OCDE para el período 2000 - 2011. Para ver la influencia de las variables tributarias y el crecimiento económico , utiliza el método de regresión de panel. Encontró que si los ingresos provenientes de los impuestos se utilizan solo para la acumulación de capital humano, entonces existe una dependencia positiva de la tributación y el crecimiento económico. Además, se confirmó que existe una relación negativa entre los impuestos corporativos y los impuestos sobre la renta de las personas con el crecimiento económico.

[Alinaghi y Reed (2020)](https://ideas.repec.org/a/sae/pubfin/v49y2021i1p3-40.html) analizaron sobre los efectos de los impuestos sobre el crecimiento económico en los países de la OCDE. Para las estimaciones utilizaron ecuaciones de regresión a través de la MCO , con datos para el periodo 1970 – 2000. Los autores encuentran que una disminución en los impuestos de un paquete fiscal aumenta el crecimiento del PIB anual, así como , un aumento en los impuestos se asocia con una disminución del crecimiento. Estas estimaciones sugieren que la forma en que se recaudan y gastan los impuestos tienen un impacto moderado en el crecimiento económico.

Paymaster (2020) investigó los problemas de recaudación de impuestos y sus efectos en el producto interno bruto en Nigeria. Para ello utilizó el modelo de mínimos cuadrados ordinarios dinámicos desde el primer trimestre del año 2011 hasta el segundo trimestre de 2018.Como resultado se obtuvo una causalidad unidireccional entre la evasión fiscal de la plusvalía y el PIB. Por lo tanto, se confirma que el PIB (valor p 0,0119 < 0,9369) evidentemente causa la evasión del impuesto de sociedades. Coincidiendo así con las teorías y algunos resultados empíricos en el que la evasión fiscal estanca el crecimiento económico.

Kalaš et al (2017) estudiaron la influencia de los impuestos sobre el crecimiento económico de los Estados Unidos en el periodo 1996-2006. La metodología incluye varias pruebas para despejar el problema potencial de heterocedasticidad, autocorrelación, multicolinealidad y especificación del modelo. Sobre la base de las pruebas de diagnóstico, se utiliza un modelo de regresión. Concluyen que el impuesto sobre la renta de las personas físicas como principal forma fiscal en la estructura fiscal de los Estados Unidos no tiene un impacto significativo en el crecimiento económico en comparación con las contribuciones a la seguridad social, cuya participación porcentual es menor.

Neog y Kumal (2020) estudiaron sobre la estructura fiscal y el crecimiento económico, examinaron la relación largo y corto plazo entre la estructura tributaria y el desempeño del crecimiento a nivel estatal en la India. Realizó un estudio cuantitativo, usando el método de regresión de panel, considerando 14 estados de la India para el período 1991-2016. Encontrando que los impuestos a la propiedad son buenos para el crecimiento teniendo un incremento, en cambio los impuestos sobre productos básicos y servicios lo reducen teniendo consecuencias negativas. Además, los impuestos de la renta no tienen un impacto significativo en el crecimiento.

Jaimovich y Rebelo (2017) investigaron sobre los efectos de los impuestos sobre el crecimiento. Estudiando la relación de las tasas impositivas y el crecimiento, y el modelo de Romer, estudiando la no linealidad generada por la heterogeneidad.Concluyendo que los impuestos tienen un pequeño impacto a largo plazo del crecimiento cuando las tasas impositivas y otros desincentivos a la inversión son bajos o moderados. Pero a medida que aumentan las tasas impositivas, el impacto marginal de los impuestos sobre el crecimiento también aumenta.

Lahura y Castillo (2018) estudia el efecto de los cambios tributarios en la actividad económica en el Perú; para ello, utilizaron el enfoque narrativo para construir una serie temporal de cambios tributarios exógenos. Los datos utilizados cubren los años 1991-2015 y se revisan trimestralmente. El principal resultado del estudio es que los aumentos de impuestos tienen un efecto negativo y estadísticamente significativo sobre el PBI real; además, la dinámica del efecto estimado es relativamente fuerte para los diferentes modelos utilizados. Estos resultados implican que la reducción de impuestos puede tener un efecto positivo en la actividad económica; sin embargo, este impacto no es suficiente para recuperar los ingresos iniciales que serán sacrificados.

Chiappelo y Svetliza (2018) investigaron sobre la relación entre el crecimiento económico y el rol de los impuestos para América, buscando la existencia de una curva de crecimiento de Laffer. Para ello trabajaron con 20 países de América en el periodo de 1990 a 2016 , utilizando una relación cuadrática, entre el crecimiento del PBI per cápita y las tasas de los impuestos, estimando a través de efectos fijos. Encontraron que el aumento en la tasa de impuestos al ingreso personal y corporativo, causan un incremento en el crecimiento de la economía, hasta que en un punto los resultados se revierten y se vuelve negativo, confirmando la existencia de una curva de crecimiento de Laffer.

Tovar (2018) analizó el impacto de la estructura tributaria sobre el crecimiento económico mexicano en los periodos de 2005 a 2006; con el fin de establecer una relación entre las variables, además de estudiar cómo es su influencia entre ellas, por ello establece un modelo que explique una relación entre las variables, y la metodología usada con data trimestral. Finalmente, llegó a la conclusión de que los impuestos tienen un impacto negativo, porque reducen el ingreso disponible, pero también son la fuente principal de gasto público, si recauda bien tendría un impacto negativo en la economía, pero esto solo se da en economías muy desarrolladas

Bermeo y Sánchez (2017) investigaron la influencia de las políticas tributarias en el crecimiento económico de Ecuador, 2000-2015, los autores trabajaron con datos de serie de tiempo de recaudación tributaria desde el año 2000 al 2015, debido a que en ese año toma mayor importancia las políticas tributarias, el modelo econométrico aplicado es con logaritmos, siendo un modelo de regresión múltiple. Los resultados establecen un impacto significativo entre las variables, por lo tanto, la variable dependiente (crecimiento económico) está explicada por la variable independiente (políticas tributarias). Concluyendo que existe una relación positiva entre las variables mencionadas.

Garzón et al (2018) investigaron sobre el sistema tributario y su impacto en la economía popular y solidaria en el Ecuador. Realizaron un análisis de series de tiempo, encontrado en Ecuador, las contribuciones tributarias aumentaron en más de 7 puntos porcentuales debido al lento desarrollo del sistema tributario ecuatoriano; en los últimos años. Concluyeron que el estado de Ecuador debe establecer una política fiscal que incentive la inversión y el empleo mediante la implementación de una tasa de IVA discriminatoria y reducida incentivando el crecimiento de la economía.

Karras y Furceri (2009) estudiaron la posible evidencia de los efectos de los impuestos en el crecimiento de Europa. Para ello utilizaron el modelo de mínimos cuadrados ordinarios durante el periodo de 1965 hasta el 2003 del compendio estadístico de la OECD de los países europeos. Como resultado luego de las estimaciones se obtuvo que los efectos de los cambios de los impuestos como puede ser los impuestos a la renta, impuestos sobre la propiedad, sobre bienes y servicios o seguridad social tienen un efecto negativo en el PBI per cápita real de la economía pero con un nivel de no significancia.

Lee y Gordon(2005) investigaron los efectos de los efectos fiscales sobre las tasas de crecimiento económico. Para ello utilizaron el modelo regresión de mínimos cuadrados ordinarios para estimar el un conjunto de datos de corte transversal de 70 países durante el 1970 hasta el 1997 recopilados de la base de datos de los impuestos de la Oficina de Investigación de Políticas Tributarias (OTPR) de la Universidad de Michigan. Como resultado se obtuvo que la tasa de impuesto corporativo tiene un efecto negativo pero significativo en el crecimiento económico .Por lo cual la evidencia de que las tasas impositivas corporativas más bajas conducen a menores ingresos tributarios personales merecen una consideración más seria.

Canavire et al (2013) estudiaron los efectos de la tributación en el crecimiento económico en América Latina durante los años 1990-2009, por ello se realizaron pruebas de raíz unitaria y luego usaron la metodología de mínimos cuadrados ordinarios para países seleccionados: Argentina, Brasil, México y Chile. Con los resultados se llega a que los incrementos en la recaudación del impuesto sobre la renta de las personas físicas tienen un efecto negativo sobre el crecimiento económico, aunque es muy pequeño para la mayoría de los países e incluso insignificante en Chile.

Ahmad et al (2013), en su artículo, estudian el impacto de los impuestos sobre el crecimiento económico en Pakistán utilizando datos de series de tiempo para el período 1976-2011, inclusive se utiliza la técnica de retardo distributivo autorregresivo (ARDL) a la cointegración. Los resultados muestran que los impuestos tienen un impacto significativo y negativo en el crecimiento económico a corto y largo plazo; además, las pruebas de diagnóstico confirman que el modelo está libre de heterocedasticidad y autocorrelación, también muestran que el modelo es estructuralmente estable; por lo tanto, deben aumentarse los impuestos directos (en lugar de los indirectos), ya que contribuirán a la prosperidad económica del país.

Reyes y Segovia (2021) investigaron el impacto que tuvo la recaudación de impuesto en el PBI de Ecuador por ello se ha tomado en consideración los años 2010 al 2020 para ver el impacto generado por la COVID-19 a nivel productivo en el país. La metodología utilizada es de carácter cualitativo y cuantitativo, en este caso el COVID-19, Impuestos, PIB y cuantitativo por cuanto se presentan cálculos matemáticos y financieros, cuadros analíticos y comparativos para demostrar los principales resultados obtenidos en los últimos periodos económicos, analizando su impacto en la generación de ingresos, por ventas y pro recaudación de impuestos para determinar el impacto generado del PBI en la Pandemia. Donde se obtuvo que la recaudación de impuestos impacta de manera negativa al PBI de Ecuador.

Agell et al (1997) estudiaron la relación entre el crecimiento económico y el sector tributario, a través de un análisis regresional con datos de la OCDE para el periodo 1970-1990. Obteniendo una relación negativa entre la presión fiscal y el crecimiento de la renta per cápita, concluyendo que el crecimiento económico depende de diversos factores, siendo los impuestos uno de los factores determinantes de su comportamiento.

Mutaşcu y Dănuleţiu (2011), en su investigación, analizan la relación entre impuestos y crecimiento económico en el caso de Rumanía para el período de enero de 1999 a marzo de 2010, utilizando un modelo vectorial de autoregresión sin restricciones (VAR) basado en la tasa de nivel de imposición dinámica y la tasa de crecimiento económico. Los resultados muestran que la política fiscal en Rumanía no puede considerarse extrema y debe aplicarse con mucha precaución, ya que hay una gran cantidad de factores que pueden influir en el resultado.

Campos y Geanella (2021) investigaron su impacto de la estructura tributaria en el crecimiento económico de Ecuador, realizaron un análisis econométrico mediante el programa estadístico stata, para ello se basaron en el periodo 2010-2019, utilizaron una regresión múltiple de la variable independiente que es el PBI con las exógenas que son los tipos de impuestos, como impuesto a la renta, impuesto a los consumos especiales, impuesto al valor agregado, impuesto a la propiedad de vehículos motorizados. Concluyeron que las recaudaciones de impuestos de Ecuador impactan de manera positiva y directa en el crecimiento económico, mayor la recaudación mayor es el impacto en el PBI.

Wills (2018) investigó la influencia del impuesto en el crecimiento económico, para ello utilizó una data anual del 2016 para poder ver la influencia, utilizando la data del PBI de Estados Unidos y la data de impuesto, también se analizó para un país en vías de desarrollo como Colombia. La conclusión a la que llega es que en países potencias la relación es directa que la variable impuesto impacta de manera positiva en el crecimiento económico, pero en Colombia el efecto es al revés en algunos tipos de impuestos, el efecto es inverso.

Ramírez (2021) analizó el impacto de la recaudación tributaria en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2009-2019 mediante un modelo econométrico de datos de panel, considerando a la producción bruta provincial (PBP) como endógena,y las exógenas a los diversos impuestos como el impuesto sobre la renta (ISR), impuesto al valor agregado (IVA), impuesto a los consumos especiales (ICE) y a la salida de divisas (ISD). Encontró que la recaudación tributaria mediante el impuesto a la renta, impuesto al valor agregado, impuesto a los consumos especiales e impuesto a la salida de divisas, tiene efectos significativos en el crecimiento económico de Ecuador.

Herrera et al (2021) , investigaron sobre el crecimiento económico del Ecuador, a través del Impuesto a la Renta , en el periodo 2008-2019. Para ello analizaron de forma teórica y econométrica con un tipo de investigación longitudinal al establecer un corte temporal, Encontraron que el Impuesto a la Renta ( IR ) explica en un 87,47% el crecimiento económico , así como, para los años 2020 y 2021 según el pronóstico efectuado a partir de un modelo ARMA. Los resultados obtenidos de la evolución y el impacto económico de la recaudación tributaria por concepto de Impuesto a la Renta (IR) en el Producto Interno Bruto mostraron que afecta de manera positiva el aumento de los impuestos en Ecuador.

Maldonado et al (2021) investigaron sobre la influencia del impuesto al valor agregado, en el producto interno bruto de las provincias de Ecuador. se trabajo con datos de panel, en primera instancia realizando la prueba de Hausman para observar si los estimadores son iguales, seguido del test de Lagrange para determinar si utilizaron el modelo de efectos aleatorios o simplemente el modelo de mínimos cuadrados ordinarios, el test de Heterocedasticidad y finalmente el modelo de efectos fijos robustos, para variables no paramétricas. Obteniendo de que las variables como el IVA explica al PIB un 62,55% y a través de las provincias explica en un 89,67%. Por otro lado, confirman que la recaudación del IVA tiene un efecto positivo en el PIB.

Vega et al (2020) investigaron la influencia de la recaudación fiscal en el valor agregado bruto de los cantones de la provincia de El Oro (Ecuador), para el periodo 2007-2017. Utilizando métodos de estimación en la que construyen un estimador basado en el Método Generalizado de los Momentos (GMM), con variables instrumentales basadas en retardos y diferencias de todas las variables del modelo. Los resultados para los 14 cantones de la provincia de El Oro muestran evidencia que la recaudación fiscal y la población tienen un efecto significativo en el valor agregado bruto cantonal durante el periodo 2007- 2017. En el caso de la recaudación fiscal, como es el caso de los impuestos regresivos que desalientan la producción tienen un efecto negativo, mientras que la población tiene un efecto positivo.

Dladla y Khobai (2018) estudiaron el impacto de los impuestos en el crecimiento económico en Sudáfrica para el periodo 1981-2016, a través del Retraso de Distribución Auto-Regresiva. Los resultados confirman que existe una relación negativa entre impuestos y crecimiento económico en Sudáfrica. Además el estudio incluye que el crecimiento económico, el comercio y la apertura, el capital y los impuestos están cointegrados.

Stokey y Rebelo, (1995) investigaron los efectos sobre el crecimiento económico de los impuestos, con el objetivo de rastrear los resultados contradictorios de Roberth Lucas y otros autores. Utilizaron un modelo de crecimiento endógeno, evaluando las características del modelo y valores de los parámetros importantes para determinar el impacto cuantitativo de la reforma tributaria. Finalmente concuerdan con la conclusión de Robert Lucas, que la reforma tributaria tendría poco o ningún efecto sobre la tasa de crecimiento de Estados Unidos, es teóricamente sólida y consistente con la evidencia.

Cloyne et al (2018) investigaron sobre el impacto de los impuestos sobre el crecimiento económico en el período de entreguerras de Gran Bretaña. Para ello realizaron un análisis de regresión entre 1918-1939, así mismo, una serie de pruebas de causalidad de Granger. Encontraron una relación entre la reducción en los impuestos y el incremento del PBI, sus resultados sugieren que los cambios tributarios tuvieron un impacto macroeconómico importante durante ese periodo.

## 

Agell, J. et al (1997). Growth and the public sector: a critical review essay. *European Journal of Political Economy*, 13(33-52) <https://econpapers.repec.org/article/eeepoleco/v_3a13_3ay_3a1997_3ai_3a1_3ap_3a33-52.htm>

Ahmad, N. et al (2013). The Impact of Tax on Economic Growth of Pakistan: An ARDL Approach. *Journal of Basic and Applied Scientific Research.* <https://www.textroad.com/pdf/JBASR/J.%20Basic.%20Appl.%20Sci.%20Res.,%203(11)392-398,%202013.pdf>

Akanbi, A. (2020). The Impact of Tax Collection and Incentives on Economic Growth: Evidence from Nigeria. *International Journal of Business and Economics Research*.9(4), pp. 170-175. <https://pdfs.semanticscholar.org/6d81/8f9cad781b924408941a310a83ce9d9b473b.pdf?_ga=2.257253192.2132288663.1638717956-55449487.1638717956&_gac=1.221263082.1638717958.Cj0KCQiA47GNBhDrARIsAKfZ2rCvtRjG2ISybU6_5IPvEu_Sw1n_CJWRl1TDWs2adRoZ9RstYM-uJ4caAvU8EALw_wcB>

Alinaghi, N. y Reed, R. (2020). Taxes and Economic Growth in OECD Countries: A Meta-analysis. *SAGE journals.* <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1091142120961775>

Banco Central de Reserva del Perú. (2020). Producto Bruto Interno.<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/trimestrales/resultados/PN02538AQ/html>

Beltrán, P. et al (2020). Los Impuestos Directos E Indirectos Y Su Incidencia En El Crecimiento Económico En El Ecuador. *Revista Identidad Bolivariana*, 4(2). <https://identidadbolivariana.itb.edu.ec/index.php/identidadbolivariana/article/view/153/183>

Bermeo, E. et al (2017). Las políticas tributarias en el crecimiento económico de Ecuador, 2000-2015. *Revista Innova*,

<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/245>

Campos, A. y Geanella, E. (2021). Estructura tributaria, impacto en el crecimiento económico del Ecuador: análisis econométrico del periodo 2010- 2019. *Cientifica tecnológicaUPSE.* <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/561/527>

Canavire, G. et al (2013). Taxation and economic growth in Latin America, *ECONSTOR*, IDB Working Paper Series, No. IDBWP-431.<http://hdl.handle.net/10419/115423>

CEPAL (7 de mayo del 2020). América Latina y el Caribe: el aumento de los ingresos tributarios se ve amenazado en medio del deterioro de las perspectivas regionales. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/noticias/america-latina-caribe-aumento-ingresos-tributarios-se-ve-amenazado-medio-deterioro>

Chiappelo,A. y Svetliza,L.(2018). *Crecimiento económico y el rol de los impuestos: evidencia para América* [Archivo PDF]. <https://aaep.org.ar/anales/works/works2018/chiappelo.pdf>

Cloyne, J. et al (2018). *Taxes and growth: new narrative evidence from interwar Britain* [Archivo PDF]. <https://www.nber.org/system/files/working_papers/w24659/w24659.pdf>

Dladla, K., y Khobai, H. (2018). The impact of taxation on economic growth in South Africa. *MPRA Paper*(86219), 1-15. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/86219/>

Elshani, A., y Ahmeti.S. (2017). The Effect of Progressive Tax on Economic Growth: Empirical Evidence from European OECD Countries. *International Journal of Economic Perspectives*,11 (4), 18–25. <https://www.researchgate.net/publication/323342221_The_Effect_of_Progressive_Tax_on_Economic_Growth_Empirical_Evidence_from_European_OECD_Countries>

Gale, W., y Samwick, A. (2014). Effects of Income Tax Changes on Economic Growth. *Economic studies at Brookings*. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/09_effects_income_tax_changes_economic_growth_gale_samwick.pdf>

Garzón M. et al (2018). El sistema tributario y su impacto en la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador. *Revista UNIANDES Episteme*, 38-53.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756345>

Gashi B. y Asllani G. (2018). The Effect of Tax Structure in Economic Growth. *International Journal of Economics and Business Administration,* 56-57. <https://www.um.edu.mt/library/oar//handle/123456789/43727>

Herrera, A. et al (2021). Crecimiento Económico del Ecuador, análisis a través del Impuesto a la Renta Periodo 2008-2019. *doaj*,9(2),107\_113. <https://doaj.org/article/dd3164201eda4cf491caa2334b294aca>

Instituto Nacional de Estadística e Informática: Panorama de la economía peruana 1950-2019. Base 2007, Lima, 2020.

Jaimovich, N. y Rebelo, S. (2017). Nonlinear effects of taxation on growth. *Journal of Political Economy,* 125(1), 256-291. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/689607>

Kalaš, B. et al (2017). Estimating the Impact of Taxes on the Economic Growth in the United States. *Economic Themes, 55*, 481-499. <https://www-researchgate-net.translate.goog/publication/322719218_Estimating_the_Impact_of_Taxes_on_the_Economic_Growth_in_the_United_States>

Karras, G., y Furceri. D. ( 2009). Taxes and Growth in Europe. *South-Eastern Europe Journal of Economics*,7(2),181–204. <https://econpapers.repec.org/article/sebjournl/v_3a7_3ay_3a2009_3ai_3a2_3ap_3a181-204.htm>

Lahura, E. y Castillo, G. (2018). El efecto de cambios tributarios sobre la actividad económica en Perú: Una aplicación del enfoque narrativo. *Revista Estudios Económicos 36, 31 - 53*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/36/ree-36-castillo-lahura.pdf>

Lee, Y. y Gordon, R. H. (2005). Tax structure and economic growth. *Journal of public economics*,89(5),1027-1043. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0047272704001343>

Macek, R. (2015). The Impact of Taxation on Economic Growth: Case Study of OECD Countries. *Revista econstor*, vol. 14, edición. 4, págs.309-328 <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/179816/1/revecp_v14_i4_p309-328.pdf>

Maldonado, C. et al (2021). El Impuesto al valor agregado, influencia en el producto interno bruto de las provincias de Ecuador. *Aroec Atlantic Review of Economics.* [*http://aroec.org/ojs/index.php/ARoEc/article/view/135*](http://aroec.org/ojs/index.php/ARoEc/article/view/135)

Mutaşcu, M. y Dănuleţiu, D. (2011). Taxes and economic growth in Romania. A VAR approach. *Annales Universitatis Apulensis Series Oeconomica.*  <https://www.researchgate.net/publication/227359938_Taxes_And_Economic_Growth_In_Romania_A_Var_Approach>

Neog, Y. y Kumal Gaur, A (2020). Tax structure and economic growth: a study of selected Indian states. *Economic Structures*,9(38). <https://journalofeconomicstructures.springeropen.com/articles/10.1186/s40008-020-00215-3>

Paymaster, F. (2020).Problems Of Tax Collection And Its Effect On Gross Domestic Product In Nigeria. *International Journal of Scientific & Engineering Research*,11(4), 1264-1302.<https://www.citefactor.org/journal/pdf/PROBLEMS-OF-TAX-COLLECTION-AND-ITS-EFFECT-ON-GROSS-DOMESTIC-PRODUCT-IN-NIGERIA.pdf>

Ramirez, K (2021). Impacto de la recaudación tributaria en el crecimiento económico de Ecuador en el periodo 2009-2019. *Repec*,9(2),107\_113. <https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/76/80>

Reyes, M. y Segovia, M. (2021). Impacto de la recaudación de impuestos y el pib del ecuador en el contexto de la pandemia covid -19 en la industria de alojamiento y servicios de comida. Un análisis coyuntural en el período 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *5*(6), 13203-13230. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1317>

Stokey, N., y Rebelo, S. (1995). Growth effects of flat-rate taxes. *J Polit Econ, 103*(3), 519-550. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/261993>

Tovar E. (2018). Impacto de la estructura tributaria sobre el crecimiento económico: el caso de México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas Nueva Época*, 585(601). <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmef/v13n4/2448-6795-rmef-13-04-585.pdf>

Vega , F. et al (2020. Influencia de la recaudación fiscal en el valor agregado bruto de los cantones de la provincia de El Oro (Ecuador), para el periodo 2007-2017.*Espacios.*41(15),15. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n15/20411515.html>

Wills, D (2018). Impuestos y crecimiento económico. *Revista de Bogotá.* <https://www.ofiscal.org/post/2018/10/01/impuestos-y-crecimiento-econ%C3%B3mico>

**ANEXOS**

**Base de datos**

| **PERIODO** | **PBI** | **LNPBI** | **ISC** | **IGV** | **IR** | **OIT** | **ITGN** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **T107** | **73354,134** | **11,20305414** | **1029,45918** | **5877,708911** | **4784,22666** | **532,9930927** | **11458,26292** |
| **T207** | **80625,955** | **11,2975759** | **1073,180749** | **6074,200329** | **7900,503609** | **1162,160122** | **15353,27198** |
| **T307** | **80699,622** | **11,29848917** | **1062,051874** | **6551,21308** | **4987,271862** | **1097,895662** | **12888,49412** |
| **T407** | **85013,289** | **11,35056286** | **1126,336958** | **6755,199994** | **5175,296171** | **1071,3318** | **12662,06256** |
| **T108** | **80796,31** | **11,29968658** | **1013,419692** | **7134,201055** | **5890,430781** | **628,099704** | **13436,28881** |
| **T208** | **89117,715** | **11,39771342** | **818,012689** | **7711,257662** | **7572,216487** | **1320,481519** | **16195,36327** |
| **T308** | **88430,243** | **11,38996931** | **669,7381043** | **8610,008426** | **5611,197723** | **1215,237737** | **14776,02408** |
| **T408** | **90525,732** | **11,41338942** | **958,254628** | **8131,295924** | **5072,192731** | **1221,180917** | **13896,50086** |
| **T109** | **82892,21** | **11,32529637** | **820,2858313** | **7454,207024** | **5400,924402** | **634,6216329** | **12999,0076** |
| **T209** | **88463,961** | **11,39035053** | **1088,797892** | **7000,193459** | **5785,185531** | **1281,09783** | **13627,24631** |
| **T309** | **88341,328** | **11,38896332** | **1047,002148** | **7257,561269** | **4281,435284** | **1225,4398** | **12329,0131** |
| **T409** | **92995,501** | **11,44030639** | **1188,885499** | **7807,618771** | **4878,793723** | **1307,292217** | **13659,78051** |
| **T110** | **87436,716** | **11,37867056** | **1078,806219** | **8440,100007** | **6812,520962** | **699,3833973** | **15489,39372** |
| **T210** | **96793,124** | **11,48033124** | **1204,695206** | **8435,988653** | **7582,282183** | **1382,107295** | **17289,23533** |
| **T310** | **96794,994** | **11,48035056** | **1205,098573** | **9107,545427** | **5422,157115** | **1248,67792** | **15479,94218** |
| **T410** | **101056,166** | **11,52343174** | **1179,818317** | **9552,701973** | **5984,756189** | **1269,480941** | **16203,6252** |
| **T111** | **94793,514** | **11,45945627** | **1220,903355** | **9670,483692** | **8677,103788** | **768,8156032** | **18516,95492** |
| **T211** | **101908,28** | **11,53182847** | **1226,000477** | **10044,83014** | **9825,836226** | **1599,970758** | **20493,11507** |
| **T311** | **102420,284** | **11,53684006** | **1075,851124** | **10247,08532** | **7744,091507** | **1219,960177** | **17943,98248** |
| **T411** | **107133,922** | **11,58183494** | **1195,528238** | **10461,54542** | **7380,899414** | **1508,819836** | **18591,31934** |
| **T112** | **100586,005** | **11,51876841** | **1225,50498** | **10751,26291** | **10307,70519** | **1036,711919** | **20877,85409** |
| **T212** | **107915,018** | **11,58909933** | **1161,315328** | **10682,19821** | **10623,5458** | **2043,306118** | **22139,13647** |
| **T312** | **109610,687** | **11,60469016** | **1290,782252** | **11256,99034** | **7952,805626** | **1642,512305** | **19947,6505** |
| **T412** | **113087,29** | **11,63591528** | **1240,154156** | **11351,6736** | **8393,978784** | **2179,328621** | **21114,72095** |
| **T113** | **105593,296** | **11,56735016** | **1461,803254** | **11423,07455** | **10110,72686** | **1251,755066** | **21712,40155** |
| **T213** | **114674,724** | **11,64985491** | **1265,223646** | **11595,51856** | **9728,522402** | **2387,732011** | **22526,13714** |
| **T313** | **115339,649** | **11,65563652** | **1449,678443** | **12356,27402** | **8103,284103** | **2310,40848** | **21670,99011** |
| **T413** | **120827,331** | **11,70211779** | **1300,926193** | **12444,54906** | **8569,873882** | **3119,082753** | **23416,52598** |
| **T114** | **110826,265** | **11,61571907** | **1327,949156** | **12816,86623** | **11374,80777** | **1219,216116** | **24242,4732** |
| **T214** | **116921,597** | **11,66925888** | **1273,679293** | **12237,82357** | **9804,020008** | **2589,469654** | **24086,12234** |
| **T314** | **117442,529** | **11,67370438** | **1249,918584** | **12535,00696** | **9273,8018** | **2200,821098** | **22488,82927** |
| **T414** | **122117,609** | **11,71273987** | **1283,195319** | **12761,97208** | **9704,429967** | **2575,742863** | **24498,71285** |
| **T115** | **112964,263** | **11,63482679** | **1371,40517** | **12974,40124** | **10678,65875** | **943,0701246** | **23300,86184** |
| **T215** | **120633,049** | **11,70050856** | **1327,173115** | **12326,19261** | **8794,981797** | **2438,570841** | **22442,20113** |
| **T315** | **121148,645** | **11,70477354** | **1359,455601** | **13055,62026** | **7555,587789** | **2150,811884** | **20920,92298** |
| **T415** | **127760,043** | **11,75790912** | **1436,659119** | **13311,76752** | **7716,207615** | **2638,291718** | **23512,77376** |
| **T116** | **118024,125** | **11,67864433** | **1493,101252** | **13257,98325** | **11260,53584** | **1012,187455** | **23283,26724** |
| **T216** | **125149,384** | **11,73726337** | **1431,698528** | **12453,04689** | **10108,99884** | **2668,448493** | **22677,35288** |
| **T316** | **126738,075** | **11,74987783** | **1429,760488** | **13315,45509** | **7288,15155** | **2294,072052** | **20707,35206** |
| **T416** | **131669,416** | **11,78804964** | **1547,035047** | **13666,0053** | **8556,077526** | **2265,584702** | **22629,5619** |
| **T117** | **120743,219** | **11,70142141** | **1593,494437** | **13556,23636** | **10708,74554** | **934,7145925** | **22158,48983** |
| **T217** | **128454,738** | **11,76333189** | **1426,991396** | **12763,72673** | **9126,82572** | **2717,113411** | **21834,67656** |
| **T317** | **130299,875** | **11,7775938** | **1637,398306** | **13825,41199** | **7384,966287** | **2360,394495** | **21275,18026** |
| **T417** | **134717,168** | **11,81093281** | **1657,267171** | **14497,46189** | **9534,875291** | **2673,669271** | **25369,67474** |
| **T118** | **124518,96** | **11,73221327** | **1472,100794** | **14702,12379** | **11812,03187** | **1321,78258** | **25447,68666** |
| **T218** | **135636,23** | **11,8177318** | **1806,974865** | **15000,74333** | **12355,41925** | **3225,828307** | **28785,71151** |
| **T318** | **133522,018** | **11,80202167** | **1798,055719** | **15184,49198** | **8371,268058** | **2923,492879** | **24357,44027** |
| **T418** | **140987,792** | **11,85642858** | **1782,633546** | **15778,7301** | **9059,433799** | **3050,920838** | **25926,53037** |
| **T119** | **127567,932** | **11,7564043** | **2027,59266** | **15817,59801** | **12266,36979** | **1429,126671** | **27634,56162** |
| **T219** | **137181,904** | **11,82906309** | **2044,495818** | **15476,64159** | **13119,30219** | **3791,42137** | **30305,34738** |
| **T319** | **137879,03** | **11,83413199** | **2001,281299** | **15837,07949** | **8712,957725** | **2940,042754** | **24735,08979** |
| **T419** | **143532,134** | **11,87431422** | **2143,087337** | **16372,94482** | **9916,766725** | **3411,056948** | **28006,25606** |